

Nathan Roberts : « Où la Bible dit-elle la « terre plate ? »

L'on pourrait répondre que cela signifie dormir à même le sol, sur une natte ou autre, tel les japonais et que les autres dorment dans un pavillon sur une structure surélevé tel un lit. Bref, cela ne prouve rien du tout, sérieusement, comment écrire, vous serez en mesure de répondre en toute connaissance de cause.

Le rédacteur de la plateforme Globe Earth & the Holy Bible, à raisons, en orient cela se dit ainsi.

J'approuve pleinement la phrase «... se forger sa propre opinion à ce sujet.»

Concernant interprétation des textes etc. Oui.

Concernant le fait de savoir si elle est plane ou non, notre opinion n'a aucune valeur, aucun intérêt, car il s'agit de la réalité, que nous la connaissons ou non, n'y change rien. Nous sommes donc obligés d'aborder le sujet, à partir d'observations... donc uniquement par la science. Nos croyances doivent se borner à ce qui ne peut pas être constaté étudié et confirmé. Ce qui ne signifie pas que tout constat puisse être étudié, expliqué, confirmé par la simple observation... ex. le firmament avec ses étoiles, astres, sa composition etc. Nous ne savons pas si une technologie existante puisse nous informer sur un dôme et sa nature. Vu les mensonges à tout les niveaux, je doute qu'ils en savent quelque chose, parler du plafond en verre (H Clinton) , ne signifie pas qu'ils en savent plus, sauf à croire comme beaucoup en une voûte céleste etc. ou bien pour alimenter les spéculations.

W Carpenter écrivait en 1885...

première expédition scientifique à prendre des photos d'icebergs. William Carpenter écrivait en 1885 dans son livre "**One hundred Proofs the Earth is Not a Globe**" (100 preuves que la terre n'est pas un globe) : « *Le navire britannique Challenger a récemment effectué le tour de la région sud – indirectement, certes – mais il a mis trois ans à le faire et a parcouru près de 69 000 milles^[2] – une distance suffisante pour qu'il ait fait six fois le tour de la Terre selon l'hypothèse globulaire. C'est la preuve que la Terre n'est pas un globe. »*

▪ 2. Notez que la circonférence de la terre est estimée à 40070 kilomètres, soit plus ou moins 24898 milles. [Référence : **L'Astronomie Afrique**] En regardant un globe typique, l'Antarctique a à peu près la même taille que l'Australie. Pourtant, si les citations de l'article ci-dessus sont vraies, pourquoi a-t-il fallu à James Cook et à William Benjamin Carpenter plus de 60 000 milles pour faire le tour de l'Antarctique ?

Question très intéressante ! Cela pourrait expliquer que d'autres terres non explorées existent, cela reste une supposition, mais rien n'exclut que cela soit vrai. Quelques idées à ce sujet, circulent sur le net, pour ma part, je laisse ouvert, cela pourrait très être une des raisons pour laquelle peu de personnes soient autorisé à se rendre en antarctique. Tout cela montre que pour une raison ou une autre l'on nous ment sur tout

ou presque. Passionné par le sujet (région polaires) j'ai lu pas mal de livres, depuis un bon moment déjà, je me demande ce qui est vrais ou faux dans toutes ces histoires. Beaucoup de fonds ont été récoltés pour leur explorations, installation de bases etc. J'en viens à me demander si l'histoire de la survie de l'équipage de E Shackleton est vrai, je suppose que oui, rien n'exclut qu'ils aient vraiment été pris dans la glace, même si le reste pourrait très bien être falsifié pour x raisons.

Je n'irais pas jusqu'à dire qu'ils ne veulent pas que nous découvrons que nous avons été créés à l'image de Dieu (webzine Humorous), car je n'en sais rien. Je pense par contre, que des observations pourraient permettre de faire un lien peut-être pas scientifiquement (donc prouvable) entre ce monde et une création, mais fortement supposable. En ce qui me concerne, je peux par expérience parler d'une certaine liberté que nous pouvons acquérir, une liberté permettant de rester ouvert à une réalité qui se manifeste, que lorsque nous nous débarrassons de nos conditionnements et préjugés. Il existe donc bien quelque chose d'exceptionnel dans ce monde, et l'univers, que je n'associe personnellement pas à l'univers telle qu'enseigné par l'astronomie moderne ou ancienne.

Concernant la NASA etc. en plus de multiples raisons de leur fonctionnements, l'on peut ajouter qu'ils ont bien plumés les citoyens depuis des décennies. J'ai oublié la somme astronomique payé par les contribuables. Tout est bon pour récolter des fonds à des fins de s'enrichir tout en nous prenant pour des idiots.

Fin partie 2